

Uitsluitend per e-mail d.d. 16 mei 2024:

Omroep MAX
Redactie Meldpunt
Postbus 518
1200 AM Hilversum

Geachte redactie, geachte heer De Haan,

Graag vragen wij namens Pensioenfonds PostNL en Pensioenfonds KPN (samen ook de "pensioenfondsen") uw aandacht voor het volgende.

Uw programma Meldpunt besteedt al enige tijd met regelmaat aandacht, zowel op tv als online, aan de volgens uw programma bestaande situatie dat oud-PTT'ers aanvullingen op hun pensioen mislopen. Uitzendingen en publicaties hierover zijn verschenen op 3, 5 en 22 april en a.s. vrijdag is een nieuwe uitzending gepland, waarvan de opnames later vandaag zijn. Door Meldpunt is meermalen een oproep aan oud-PTT'ers gedaan om zich te melden, als zij behoren tot de groep voor wie deze (beweerde) situatie bestaat.

Kort gezegd is de boodschap van Meldpunt: duizenden oud-PTT'ers die in 1989 getrouwd waren en tweeverdiener, hebben niet (zoals wettelijk vereist) een gelijkwaardig pensioen gekregen na de overgang van hun pensioenopbouw van ABP naar de pensioenfondsen KPN en PostNL (of bedrijfspensioenfondsen PTT), omdat de pensioenfondsen de samenlooptoeslag verkeerd toepassen. Volgens Meldpunt hanteren de pensioenfondsen een rekentruc die is gebaseerd op een 'fictief ABP-pensioen', die geen rekening houdt met salarisverhogingen vanaf 1989. Volgens Meldpunt komt door die rekentruc het fictieve pensioen van ABP lager uit dan het bij KPN /Post NL opgebouwde pensioen, en hoeven de pensioenfondsen daarom de samenlooptoeslag niet te betalen. Dit leidt per oud-PTT'er tot misgelopen pensioenaanvullingen van EUR 1.500-2.000 per jaar, aldus Meldpunt. Volgens Meldpunt zijn dit bovendien gelden die de pensioenfondsen wel bij de overgang van ABP hebben ontvangen maar die (ten onrechte) niet aan pensioengerechtigden zijn doorbetaald.

Wij willen u met deze brief laten weten dat de berichtgeving van Meldpunt zoals hierboven omschreven onvolledig en onjuist is en dat deze bij het publiek een verkeerd beeld schetst.

Wij hebben dit bij Meldpunt geprobeerd aan te kaarten en bij te stellen, onder andere in een gesprek op woensdag 8 mei met beide pensioenfondsen en de heer De Haan van Meldpunt en ook vervolgens per e-mail. Wij hebben Meldpunt gevraagd om ons een vragenlijst te sturen, zodat wij op een zinvolle manier kunnen bijdragen aan herstel van het bij Meldpunt en haar kijkers ontstane (verkeerde) beeld. Helaas hebben wij die vragenlijst niet gekregen vanwege het feit dat wij niet aan de uitzending kunnen meedoen. Ook hebben wij aangeboden op een ander moment opnames te maken of zelf opnames te doen. Dit is afgewezen door Omroep Max.

Omdat wij het belangrijk vinden dat toekomstige berichtgeving in de media (wel) juist en volledig is, nemen wij in deze brief de gelegenheid om uit te leggen waarom het door Meldpunt geschetste beeld onjuist is en hoe de aanvulling i.v.m. de overgangsregeling ("samenlooptoeslag") wel werkt.

Bij de verzelfstandiging in 1989 van het oude post- en telefoonbedrijf PTT zijn door de vakbonden en de werkgever afspraken gemaakt over het *totale* pakket arbeidsvoorwaarden. Een onderdeel van die afspraken was een nieuwe pensioenregeling bij het bedrijfspensioenfonds PTT Nederland (wat later Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds Post NL werd). Die pensioenregeling moest "in totaliteit in elk geval gelijkwaardig zijn aan die welke dit personeelslid op de laatste dag van de kalendermaand

voorafgaand aan de overgangdatum heeft jegens het ABP krachtens de ABP-wet.” Zo kwam het in de wet te staan.

Gelijkwaardig is niet hetzelfde als identiek. Maar er werd en wordt wel rekening gehouden met de ABP-pensioenregeling. Er kwam bij het Bedrijfspensioenfonds PTT Nederland een overgangsregeling. En in die overgangsregeling staat een minimum pensioen. Om dat minimum te bepalen wordt een vergelijking gemaakt met het ABP-pensioen op 31 december 1988. Zo staat het – zie hierboven – in de wet. Dat is geen rekentruc, maar een wettelijk voorschrift bedacht door werkgevers en werknemers samen.

De samenlooptoeslag bij het ABP is een onderdeel van het minimum. Maar wel slechts voor de tijd dat ABP-die toeslag zou toekennen. Ook dat stond van meet af aan in het overgangsreglement. In 1995 is de toeslag afgeschaft bij ABP. En daarom gold hij vanaf dat moment ook niet meer bij Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds Post NL. De pensioenfondsen zijn overigens niet direct in 1995 gestopt met het toekennen van die toeslag. Dat duurde nog even. Daarom kan het zo zijn dat, als wij opnieuw de pensioenen zouden doorrekenen, blijkt dat sommige mensen meer hebben ontvangen dan waar het reglement recht op geeft.

Voor verreweg de meeste mensen is de pensioenopbouw bij Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds Post NL minstens zo goed of beter als hun ABP-pensioen was eind 1988. Er zijn dus maar weinig mensen die recht hebben op de aanvulling vanwege “samenlooptoeslag”. Steeds als er iemand met pensioen gaat, kijken we of dat het geval is. Als dat zo is, betalen we een aanvulling op het pensioen.

Voor de samenlooptoeslag is destijds door het bedrijfspensioenfonds PTT Nederland *geen geld van ABP ontvangen*. Dat betekent dat iedereen bij Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds Post NL eraan meebetaalt, terwijl slechts een zeer kleine groep ervan profiteert.

Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds Post NL volgen de wettelijke regels en het overgangsreglement. Maar misschien is dit nog wel belangrijker: *niemand gaat erop achteruit ten opzichte van de oude ABP-regeling*. We nemen niemand wat af en beschermen verworven rechten. Maar een éxtra toeslag voor de oude generatie die ten koste gaat van de nieuwere generaties (werknemers en gepensioneerden die ná 1988 bij KPN of Post NL zijn komen werken), zou ongerechtvaardigd zijn.

Kortom: de wet schrijft de vergelijking met 1988 voor. Er is geen geld ontvangen van ABP voor de samenlooptoeslag. Er was geen samenlooptoeslag meer, ook niet bij ABP, vanaf 1995. Het toekennen van de gewenste aanvulling is oneerlijk ten opzichte van alle andere deelnemers bij de pensioenfondsen.

Wij hopen en verwachten dat Meldpunt de bovenstaande informatie betreft bij toekomstige berichtgeving over de samenlooptoeslag en de toepassing daarvan, en dat zodoende het ontstane beeld wordt bijgesteld. Wij zijn ook om die reden graag beschikbaar om vragen over (toepassing van) de samenlooptoeslag te beantwoorden. Immers, berichtgeving, die het publiek op het verkeerde been zet en verkeerd voorlicht is voor ons als pensioenfondsen zeer schadelijk, het raakt onze reputatie als betrouwbaar pensioenfonds maar het leidt ook tot schade in de vorm van directe kosten als wij individuele bezorgde oud-PTT'ers moeten uitleggen hoe de vork wel in de steel zit.

Met vriendelijke groet,

Namens Pensioenfonds KPN en Pensioenfonds PostNL,

P. van Gameren
Voorzitter bestuur Pensioenfonds KPN

Drs. L.C. van de Kieft RC MAC
Voorzitter bestuur Stichting Pensioenfonds PostNL